

Міністерство освіти і науки України

Харківський національний університет імені В. Н. Каразіна

Кафедра англійської філології та методики викладання іноземної мови

“ЗАТВЕРДЖУЮ”

Декан факультету іноземних мов

Світлана ВІРОТЧЕНКО

„ 26 „ *серпня* 2026 р.



РОБОЧА ПРОГРАМА НАВЧАЛЬНОЇ ДИСЦИПЛІНИ

МИСТЕЦТВО ПРЕЗЕНТАЦІЇ

рівень вищої освіти **перший (бакалаврський)**

галузь знань **В – Культура, мистецтво та гуманітарні науки, А Освіта**

спеціальність **В11 Філологія, А4 Середня освіта**

освітня програма **Англійська мова та література і переклад та друга іноземна мова, Німецька мова та література і переклад та англійська мова, Переклад (іспанська та англійська мови), Французька мова та література і переклад та англійська мова, Переклад (китайська та англійська мови), Середня освіта (англійська мова, друга іноземна та зарубіжна література)**

спеціалізація

В11.041 Германські мови та літератури (переклад включно), перша – англійська,

В11.043 Германські мови та літератури (переклад включно), перша – німецька,

В11.051 Романські мови та літератури (переклад включно), перша – іспанська,

В11.055 Романські мови та літератури (переклад включно), перша – французька,

В11.065 Східні мови та літератури (переклад включно), перша – китайська

А4.021 Середня освіта (англійська мова та зарубіжна література)

вид дисципліни **вибіркова**

факультет **іноземних мов**

Програму рекомендовано до затвердження вченою радою факультету іноземних мов Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

“28” серпня 2026 року, протокол № 7

РОЗРОБНИКИ ПРОГРАМИ: **Ольга КУЗНЕЦОВА**, канд.філол.наук, доцент, доцент ЗВО кафедри англійської філології та методики викладання іноземної мови; **Олена ЯЗЛОВИЦЬКА**, канд.філол.наук, доцент, доцент ЗВО кафедри англійської філології та методики викладання іноземної мови

Програму схвалено на засіданні кафедри англійської філології та методики викладання іноземної мови Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

26 серпня 2026 року, протокол № 7

Завідувач кафедри англійської філології та методики викладання іноземної мови


(підпис)

Ірина МОРОЗОВА
(прізвище та ініціали)

Програму погоджено з гарантами освітніх (професійних/наукових) програм:

Англійська мова та література
і переклад та друга іноземна мова



Людмила СОЛОЩУК

Французька мова та література
і переклад та англійська мова



Діана ПЕСОЦЬКА

Німецька мова та література
і переклад та англійська мова

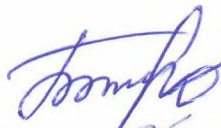


Наталія КАРПУСЕНКО

Переклад (китайська та англійська мови)

Юлія ЛАХМОТОВА

Переклад (іспанська та англійська мови)



Тетяна БОЧАРНИКОВА

Середня освіта (англійська мова, друга іноземна мова та зарубіжна література)

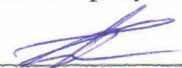


Анна КОТОВА

Програму погоджено науково-методичною комісією факультету іноземних мов Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна

26 серпня 2026 року, протокол № 7

Голова науково-методичної комісії факультету іноземних мов


(підпис)

Анна КОТОВА
(прізвище та ініціали)

ВСТУП

Програма навчальної дисципліни «Мистецтво презентації» складена відповідно до освітньо-професійних (освітньо-наукових) програм Англійська мова та література і переклад та друга іноземна мова, Німецька мова та література і переклад та англійська мова, Переклад (іспанська та англійська мови), Французька мова та література і переклад та англійська мова, Переклад (китайська та англійська мови), Середня освіта (англійська мова, друга іноземна мова та зарубіжна література підготовки першого (бакалаврського) рівня зі спеціальності В11 Філологія, спеціалізації В11.041 Германські мови та літератури (переклад включно), перша англійська, В11.043 Германські мови та літератури (переклад включно), перша німецька, В11.051 Романські мови та літератури (переклад включно), перша іспанська, В11.055 Романські мови та літератури (переклад включно), перша французька, В11.065 Східні мови та літератури (переклад включно), перша китайська, А4.021 Середня освіта (англійська мова та зарубіжна література).

1. Опис навчальної дисципліни

1.1. **Метою** викладання навчальної дисципліни «Мистецтво презентації» є набуття здобувачами вищої освіти мовних та комунікативних компетенцій, необхідних для здійснення ефективної письмової та усної комунікації в освітньому та професійному контекстах.

1.2. Основними **завданнями** вивчення дисципліни є надання здобувачам вищої освіти теоретичних та практичних знань з мистецтва презентації, зокрема ознайомлення здобувачів вищої освіти із видами параграфів та есе й особливостями їх написання; формування навички публічного виступу, зокрема структурування виступу, використання мови тіла та реагування на імпровізовані ситуації, вміння залучати під час публічних виступів інструменти презентації, зокрема на основі штучного інтелекту.

1.3. Кількість кредитів: 3 д/ф, 3 з/ф

1.4. Загальна кількість годин – 90 д/ф, 90 з/ф

1.5. Характеристика навчальної дисципліни	
Вибіркова	
Денна форма навчання	Заочна (дистанційна) форма навчання
Рік підготовки	
2-й	2-й
Семестр	
4-й	4-й
Лекції	
Не передбачені	Не передбачені
Практичні заняття	
32 год.	8 год.
Лабораторні заняття	
Не передбачені	Не передбачені
Самостійна робота	
58 год.	82 год.
у тому числі індивідуальні завдання	
Не передбачені	

1.6. Перелік компетентностей, що формує дана дисципліна

Для ОП Англійська мова та література і переклад та друга іноземна мова; Німецька мова та література і переклад та англійська мова; Французька мова та література і переклад та англійська мова; Переклад (іспанська та англійська мови); Переклад (китайська та англійська мови)

ЗК4. Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК5. Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями.

ЗК6. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК8. Здатність працювати в команді та автономно.

ЗК11. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ФК2. Здатність використовувати в професійній діяльності знання про мову як особливу знакову систему, її природу, функції, рівні.

ФК6. Здатність вільно, гнучко й ефективно використовувати англійську (німецьку) мову та другу іноземну мову на вибір (англійську/німецьку/французьку/іспанську італійську/китайську тощо) в усній та письмовій формах, у різних жанрово-стильових різновидах і реєстрах спілкування (офіційному, неофіційному, нейтральному), для розв'язання комунікативних завдань у різних сферах життя.

Для ОП «Середня освіта (англійська мова та зарубіжна література)»

ЗК3. Здатність бути критичним і самокритичним.

ЗК4. Здатність учитися й оволодівати сучасними знаннями.

ЗК5. Здатність до пошуку, опрацювання та аналізу інформації з різних джерел.

ЗК7. Здатність до абстрактного мислення, аналізу та синтезу.

ЗК8. Здатність застосовувати знання у практичних ситуаціях.

ФК1. Мовно-комунікативна компетентність. Здатність забезпечувати навчання державною мовою, з урахуванням особливостей мовного середовища, спілкуватися іноземною мовою у професійному контексті, і сприяти розвитку мовно-комунікативних умінь та навичок здобувачів освіти, дотримуватися сучасних норм іноземної мови в усній та писемній професійній та міжособистісній комунікації з урахуванням комунікативної ситуації та комунікативного завдання відповідно до етичних і моральних норм поведінки, прийнятих в іншомовному середовищі.

ФК3. Інформаційно-цифрова компетентність. Здатність орієнтуватися в інформаційному просторі, критично оцінювати та оперувати інформацією в професійній діяльності, ефективно використовувати наявні та створювати нові електронні ресурси, а також застосовувати цифрові технології в освітньому процесі.

ФК12. Здатність до навчання впродовж життя, що передбачає здатність здійснювати власний професійний розвиток, отримувати підтримку від колег та надавати підтримку колегам у їхньому професійному розвитку.

1.7. Перелік результатів навчання, що формує дана дисципліна

Для ОП Англійська мова та література і переклад та друга іноземна мова; Німецька мова та література і переклад та англійська мова; Французька мова та література і переклад та англійська мова; Переклад (іспанська та англійська мови); Переклад (китайська та англійська мови)

ПРН1. Вільно спілкуватися з професійних питань із фахівцями та нефхівцями державною та іноземною(ими) мовами усно й письмово, використовувати їх для організації ефективної міжкультурної комунікації.

ПРН2 Ефективно працювати з інформацією: добирати необхідну інформацію з різних джерел, зокрема з фахової літератури та електронних баз, критично аналізувати й інтерпретувати її, впорядковувати, класифікувати й систематизувати.

ПРН 3. Організовувати процес свого навчання та самоосвіти.

ПРН6. Використовувати інформаційні й комунікаційні технології для вирішення складних спеціалізованих задач і проблем професійної діяльності.

Для ОП «Середня освіта (англійська мова та зарубіжна література)»

ПРН1. Здатність до міжособистісного спілкування державною та іноземною мовами у професійному колі: здатність забезпечувати розвиток мовно-комунікативних навичок здобувачів освіти державною та іноземними мовами.

ПРН3. Орієнтуватися в інформаційному просторі, критично оцінювати та використовувати інформацію, демонструючи медійно-інформаційну грамотність та цифрову компетентність для ефективного вирішення професійних завдань та навчанні у галузі іноземної філології, зокрема в умовах невизначеності.

ПРН11. Оцінювати результати навчання та формувати здобувачів освіти навички самооцінювання і взаємооцінювання.

ПРН12. Здійснювати постійний професійний розвиток та підтримку колег у розв'язанні професійних завдань в умовах постійних змін.

1.8. Пререквізити: Знання англійської мови на рівні B2, Іноземна мова I (англійська) 1-3 семестри.

2. Тематичний план навчальної дисципліни

Семестр 4

Розділ 1

Тема 1. Mastering the Art of Academic Expression: Presenting Your Thoughts in Writing.

Тема 1.1. Pre-Writing: Getting Ready to Write. The Structure of a Paragraph.

Тема 1.2. The Development of a Paragraph.

Тема 1.3. Descriptive, Process and Opinion Paragraphs.

Тема 1.4. Comparison / Contrast Paragraphs and Problem / Solution Paragraphs.

Тема 1.5. Paragraph Peer-Editing.

Тема 1.6. The structure of an Essay.

Тема 1.7. Unity and Coherence. Types of Essays.

Тема 1.8. Essay Peer-Editing.

Тема 2. Oral Artistry: Mastering the Art of Presenting Your Thoughts.

Тема 2.1. Introduction to Public Speaking.

Тема 2.2. Structuring Your Self-Presentation: Organizing the Introduction, Body, and Conclusion.

Тема 2.3. Types of Speeches. How to Write a One Minute Speech.

Тема 2.4. Handling Impromptu Speaking: Techniques for Quick Thinking and Adaptability. The Question-and-Answer Session. Body Language Mastery: Using Gestures and Posture to Enhance Your Message.

Тема 2.5. Impromptu Speaking Practice.

Тема 2.6. Innovations in Presentational Styles: Using Visual Aids. AI tools for Presentations.

Тема 2.7. Demonstrating Presentation Skills in Practice.

3. Структура навчальної дисципліни

Назви розділів і тем	Кількість годин											
	денна форма						заочна форма					
	усього	у тому числі					усього	у тому числі				
		л	п	лаб.	інд.	с. р.		л	п	лаб.	інд.	с. р.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Семестр 4												
Розділ 1												
Тема 1.	45		16			29	45		4			41
Тема 2.	45		16			29	45		4			41
Усього годин	90		32			58	90		8			82

4. Теми семінарських (практичних, лабораторних) занять

№ з/п	Назва теми	Кількість годин (ауд)	
		денна форма	заочна форма
Семестр 4			
Розділ 1			
Тема 1. Mastering the Art of Academic Expression: Presenting Your Thoughts in Writing.			
1.1	Pre-Writing: Getting Ready to Write. The Structure of a Paragraph.	2	0
1.2.	The Development of a Paragraph.	2	
1.3.	Descriptive, Process and Opinion Paragraphs.	2	
1.4.	Comparison / Contrast Paragraphs and Problem / Solution Paragraphs.	2	
1.5.	Paragraph Peer-Editing.	2	
1.6.	The structure of an Essay.	2	4
1.7.	Unity and Coherence. Types of Essays.	2	
1.8.	Essay Peer-Editing.	2	
Усього годин		16	4
Тема 2. Oral Artistry: Mastering the Art of Presenting Your Thoughts.			
2.1.	Introduction to Public Speaking.	2	0
2.2.	Structuring Your Self-Presentation: Organizing the Introduction, Body, and Conclusion.	2	
2.3.	Types of Speeches. How to Write a One Minute Speech.	2	
2.4.	Handling Impromptu Speaking: Techniques for Quick Thinking and Adaptability. The Question-and-Answer Session. Body Language Mastery: Using Gestures and Posture to Enhance Your Message.	2	2
2.5.	Impromptu Speaking Practice.	2	
2.6.	Innovations in Presentational Styles: Using Visual Aids. AI tools for Presentations.	2	0
2.7.	Demonstrating Presentation Skills in Practice.	4	2
Усього годин		16	4

5. Завдання для самостійної роботи

№ з/п	Назва теми	Кількість годин	
		денна форма	заочна форма
Семестр 4			
Розділ Тема 1.		29	41
1	Опрацювання матеріалу за темою 1 «Mastering the Art of Academic Expression: Presenting Your Thoughts in Writing». (робота з джерелами, підготовка до поточної роботи № 3 у форматі експрес-тестування).		

Тема 2. Опрацювання матеріалу за темою 2 «Oral Artistry: Mastering the Art of Presenting Your Thoughts». (робота з джерелами, підготовка до поточної роботи № 5 у форматі експрес-тестування).	29	41
Усього годин	58	82

Правила використання ШІ

Правила використання ШІ регламентуються **Політикою Харківського національного університету імені В. Н. Каразіна щодо використання штучного інтелекту**

Політика декларує застосування в Університеті тривірневої класифікації моделей використання ШІ.

5.2.1. Модель «ШІ заборонено» – види діяльності, що вимагають демонстрації базових когнітивних навичок, пам'яті, миттєвого аналізу без допомоги технологій (зокрема усні опитування, аудиторні контрольні роботи, іспити тощо).

5.2.2. Модель «ШІ як асистент» – дозволяється використання ШІ для визначення предметної області, покращення граматики, структурування плану, пошуку літератури (з верифікацією). Фінальний текст/продукт створюється суб'єктом використання ШІ.

5.2.3. Модель «ШІ як інструмент» – види діяльності, що передбачають обов'язкове використання ШІ (наприклад, порівняння відповідей різних моделей, генерація коду з подальшою оптимізацією, створення зображень тощо).

6.1. У освітній діяльності (для здобувачів вищої освіти) рекомендується:

- використання ШІ для отримання пояснень складних концепцій, самоперевірки знань за допомогою тестів, пошуку логічних прогалин в аргументації або аналізу помилок (протягом годин, відведених на самостійну роботу у рамках опанування навчальної дисципліни);
- застосування генеративних моделей для реферування ідей, тем для есе чи презентацій, удосконалення структури майбутньої роботи, але не для написання фінального тексту роботи;
- використання інструментів ШІ для перекладу та аналізу наукових матеріалів іноземними мовами, що сприяє глибшому дослідженню теми та розширенню джерельної бази;
- зберігання (архівування) історії запитів (промптів) до моменту оцінювання для забезпечення підтвердження на вимогу викладача власного авторського внеску та самостійності виконання завдання.

6. Індивідуальні завдання

Не передбачено робочим навчальним планом

7. Методи навчання

1. Комунікативний метод (дискусії, мозковий штурм, робота в парах і малих групах).
2. Метод інтегрованого навчання предмета та іноземної мови (CLIL / Content and Language Integrated Learning).
3. Практичний метод (комунікативних, аналітичних вправ і практичних завдань).
4. Метод розвитку критичного мислення (аналіз, порівняння, аргументація, рефлексія).
5. Метод взаємного оцінювання (Peer Review) та самооцінювання.
6. Аудіовізуальний метод (робота з аудіо- та відеоматеріалами, мультимедійними презентаціями).

7. Метод педагогічної підтримки (Scaffolding) – поетапне супроводження навчальної діяльності шляхом демонстрації зразків, покрокового виконання завдань, надання мовленнєвих опор і візуалізації навчального матеріалу.

Методи навчання з використанням цифрових технологій

8. Метод змішаного навчання (Blended Learning) – поєднання аудиторної та дистанційної форм навчання з використанням LMS і хмарних освітніх середовищ для організації навчального процесу, розміщення навчальних матеріалів, виконання, перевірки й оцінювання завдань (Moodle).

9. Метод перевернутого навчання (Flipped Classroom) – самостійне опрацювання теоретичного матеріалу за допомогою цифрових ресурсів із подальшим виконанням практичних, комунікативних та дослідницьких завдань під час аудиторної роботи (YouTube, Moodle).

10. Метод цифрового співробітництва – організація спільної навчальної діяльності, групових проєктів, дискусій, взаємного навчання та академічної комунікації із застосуванням цифрових платформ (Zoom).

11. Метод цифрового формувального оцінювання – поточний моніторинг навчальних досягнень, оперативний зворотний зв'язок, взаємооцінювання та самооцінювання із використанням цифрових сервісів (Moodle Quiz).

8. Методи контролю

1. Метод усного контролю: індивідуальне або фронтальне опитування.
2. Метод тестового контролю – поточні роботи та залікова робота (на платформі Moodle).
3. Метод самоконтролю та перехресного контролю з боку здобувачів вищої освіти.

9. Схема нарахування балів

Поточний контроль та самостійна робота							Залікова робота	Сума балів
Тема 1				Тема 2				
ПР №1	ПР №2	ПР №3	ПК Р№ 1	ПР №4	ПР №5	ПК Р№ 2		
5	5	10	10	10	10	10		
60							40	100

Денна форма навчання: оцінка за роботу протягом семестру складається з суми балів, отриманих за

1. Поточні роботи (ПР) № 1 та № 2 у форматі усної відповіді за темами «Paragraph Peer-Editing» та «Essay Peer-Editing». Максимальна кількість балів – 5 балів за кожен вид роботи, що сумарно дорівнює **10 балам**.
2. Поточну роботу (ПР) № 3 у форматі експрес-тестування за Темою 1. Тест містить 10 завдань закритого типу з вибором однієї правильної відповіді. Регламент виконання: 30 секунд на одне питання, загальний час на проведення роботи – 5 хвилин. Максимальна кількість балів – **10 балів** (по 1 балу за кожен правильну відповідь).
3. Підсумкова контрольна робота (ПКР) за Темою 1: Написання параграфу за Темою 1. Максимальна кількість балів – **10 балів**.
4. Поточну роботу (ПР) № 4 у форматі усної відповіді за темою «Impromptu Speaking Practice». Максимальна кількість балів – **10 балів**.

5. Поточну роботу (ПР) № 5 у форматі експрес-тестування за Темою 2. Тест містить 10 завдань закритого типу з вибором однієї правильної відповіді. Регламент виконання: 30 секунд на одне питання, загальний час на проведення роботи – 5 хвилин. Максимальна кількість балів – **10 балів** (по 1 балу за кожну правильну відповідь).
6. Підсумкова контрольна робота (ПКР) за Темою 2: Виступ з усною доповіддю (презентацією) за Темою 2. Максимальна кількість балів – **10 балів**.

Поточний контроль та самостійна робота (заочна форма навчання)							Залікова робота	Сума балів
Тема 1				Тема 2				
ПР №1	ПР №2	ПР №3	ПК Р№ 1	ПР №1	ПР №2	ПК Р№ 2		
5	5	10	10	10	10	10		
60							40	100

Заочна форма навчання: оцінка за роботу протягом семестру складається з суми балів, отриманих за

1. Поточна робота (ПР) № 1 у форматі письмового заповнення картки рецензування (Peer-Editing Checklist) за темою «Paragraph Peer-Editing». Максимальна кількість балів – **5 балів**.
2. Поточна робота (ПР) № 2 у форматі усної відповіді за темою «Essay Peer-Editing». Максимальна кількість балів – **5 балів**.
3. Поточна робота (ПР) № 3 у форматі експрес-тестування за Темою 1. Тест містить 10 завдань закритого типу з вибором однієї правильної відповіді. Регламент виконання: 30 секунд на одне питання, загальний час на проведення роботи – 5 хвилин. Максимальна кількість балів – **10 балів** (по 1 балу за кожну правильну відповідь).
4. Підсумкова контрольна робота (ПКР) за Темою 1: Написання параграфу за Темою 1. Максимальна кількість балів – **10 балів**.
5. Поточна робота (ПР) № 4 у форматі усної відповіді за темою «Impromptu Speaking Practice». Максимальна кількість балів – **10 балів**.
6. Поточна робота (ПР) № 5 у форматі експрес-тестування за Темою 2. Тест містить 10 завдань закритого типу з вибором однієї правильної відповіді. Регламент виконання: 30 секунд на одне питання, загальний час на проведення роботи – 5 хвилин. Максимальна кількість балів – **10 балів** (по 1 балу за кожну правильну відповідь).
7. Підсумкова контрольна робота (ПКР) за Темою 2: Виступ з усною доповіддю (презентацією) за Темою 2. Максимальна кількість балів – **10 балів**.

Критерії оцінювання:

Поточна робота №1 (денна форма навчання) – 5 балів:

5 балів – продемонстровано глибоке розуміння структури академічного тексту (параграфу). Усна відповідь є чіткою, логічною та професійно аргументованою. Здобувач вищої освіти безпомилково ідентифікує як глобальні проблеми тексту колеги (точність, логіка викладу, наявність аргументів), так і локальні помилки (граматика, лексика, пунктуація). Пропонує конкретні, конструктивні та правильні варіанти покращення тексту. Вільно володіє термінологією.

4 бали – здобувач вищої освіти добре орієнтується в матеріалі, помічає переважну більшість помилок у структурі та мовному оформленні тексту колеги. Зауваження є доречними, проте рекомендаціям щодо виправлення помилок бракує конкретики чи

розгорнутої аргументації. Усна відповідь грамотна, але присутні поодинокі неточності у використанні академічної термінології.

3 бали – здобувач вищої освіти аналізує текст поверхнево, помічає лише очевидні помилки (наприклад, суто граматичні чи орфографічні), але пропускає серйозні структурні або логічні недоліки (наприклад, відсутність підсумкового речення або слабку аргументацію). Правки мають характер констатації факту без належного обґрунтування та чітких пропозицій щодо того, як саме її виправити.

2 бали – продемонстровано слабе розуміння принципів редагування тексту, усний аналіз хаотичний, більшість ключових помилок у роботі колеги залишилися непоміченими. Здобувач вищої освіти не може аргументувати свої зауваження, плутає базові терміни або дає некоректні поради, які не покращують, а псують аналізований текст.

1 бал – здобувач вищої освіти не здатний проаналізувати наданий текст, відповідь відсутня, повністю не відповідає темі завдання або демонструє абсолютне незнання критеріїв написання параграфу. Запропоновані правки (якщо вони є) повністю помилкові.

0 балів – робота не виконана.

Поточна робота №1 (заочна форма навчання) – 5 балів:

5 балів – картка рецензування заповнена повністю, детально та охайно. Продemonстровано глибоке розуміння структури параграфу: безпомилково ідентифіковано у тексті як глобальні аспекти (точність *Topic Sentence*, логіку викладу, наявність аргументів у *Supporting Sentences*, якість *Concluding Sentence*), так і локальні помилки (граматика, лексика, пунктуація). Письмові коментарі є чіткими, логічними, професійно аргументованими із правильним використанням академічної термінології. Запропоновано конкретні й конструктивні варіанти виправлення та покращення тексту.

4 бали – картка рецензування заповнена повністю, здобувач добре орієнтується в матеріалі та помічає переважну більшість помилок у структурі й мовному оформленні параграфу. Письмові зауваження є доречними, проте наданим рекомендаціям щодо виправлення помилок дещо бракує конкретики, або приклади альтернативних варіантів тексту наведені не в повному обсязі. Записи грамотні, але присутні поодинокі неточності у використанні термінології.

3 бали – картка заповнена поверхнево або частково (деякі граfi залишені без розгорнутих коментарів). Здобувач помічає лише очевидні помилки (наприклад, суто граматичні чи орфографічні), але пропускає серйозні структурні або логічні недоліки параграфу (відсутність підсумкового речення, слабку аргументацію чи брак сполучних елементів). Письмові правки мають характер сухої констатації факту («тут помилка», «немає висновку») без належного обґрунтування та чітких пропозицій щодо того, як саме виправити текст.

2 бали – продемонстровано слабе розуміння принципів аналізу тексту. Картка заповнена хаотично або більшість її полів проігноровано. Ключові структурні та мовні помилки в параграфі залишилися непоміченими (або оцінені неправильно). Здобувач вищої освіти не може письмово аргументувати свої зауваження, плутає базові терміни або дає некоректні поради, які не покращують, а псують аналізований текст.

1 бал – здобувач вищої освіти не здатний проаналізувати наданий текст. Картка рецензування не заповнена, повністю пуста або внесена інформація взагалі не стосується аналізованого параграфу. Демонструється абсолютне незнання критеріїв структури параграфу. Запропоновані записи (якщо вони є) повністю помилкові.

0 балів – робота не виконана.

Поточна робота №2 (денна/заочна форма навчання) – 5 балів:

5 балів – продемонстровано глибоке розуміння структури академічного тексту (есе). Усна відповідь є чіткою, логічною та професійно аргументованою. Здобувач вищої освіти безпомилково ідентифікує як глобальні проблеми тексту колеги (точність, логіка викладу, наявність аргументів), так і локальні помилки (граматика, лексика, пунктуація). Пропонує конкретні, конструктивні та правильні варіанти покращення тексту. Вільно володіє термінологією.

4 бали – здобувач вищої освіти добре орієнтується в матеріалі, помічає переважну більшість помилок у структурі та мовному оформленні тексту колеги. Зауваження є доречними, проте рекомендаціям щодо виправлення помилок бракує конкретики чи розгорнутої аргументації. Усна відповідь грамотна, але присутні поодинокі неточності у використанні академічної термінології.

3 бали – здобувач вищої освіти аналізує текст поверхнево, помічає лише очевидні помилки (наприклад, суто граматичні чи орфографічні), але пропускає серйозні структурні або логічні недоліки (наприклад, відсутність підсумкового речення або слабку аргументацію). Правки мають характер констатації факту без належного обґрунтування та чітких пропозицій щодо того, як саме її виправити.

2 бали – продемонстровано слабе розуміння принципів редагування тексту, усний аналіз хаотичний, більшість ключових помилок у роботі колеги залишилися непоміченими. Здобувач вищої освіти не може аргументувати свої зауваження, плутає базові терміни або дає некоректні поради, які не покращують, а псують аналізований текст.

1 бал – здобувач вищої освіти не здатний проаналізувати наданий текст, відповідь відсутня, повністю не відповідає темі завдання або демонструє абсолютне незнання критеріїв написання есе. Запропоновані правки (якщо вони є) повністю помилкові.

0 балів – робота не виконана.

Поточна робота №4 (денна/заочна форма навчання): оцінка (10 балів) складається з двох рівних частин по 5 балів: Impromptu Speaking (5 балів) + Question-and-Answer Session (5 балів).

Блок 1. Спонтанний виступ (Impromptu Speaking – 1 хвилина на підготовку, 2 хвилини на відповідь) – макс. 5 балів:

5 балів – здобувач вищої освіти реагує на тему, повністю її розкриває та логічно структурує (вступ, аргументи, висновок). Мовлення впевнене, плавне, без тривалих пауз. Лексика багата, граматика різноманітна, помилки поодинокі й не заважають розумінню.

4 бали – тему розкрито, логіку витримано. Мовлення впевнене, але трапляються незначні паузи для підбору слів. Словниковий запас достатній. Є поодинокі помилки, які здобувач вищої освіти здатний самостійно виправити.

3 бали – тему зрозуміло, але виступ поверхневий чи занадто короткий. Структура розмита. Присутні помітні паузи через обмежену лексику. Використовуються лише прості граматичні конструкції, помилки подекуди заважають сприйняттю.

2 бали – тему розкрито лише частково, думки хаотичні. Мовлення дуже повільне з тривалими паузами. Лексика бідна, велика кількість грубих граматичних помилок суттєво перешкоджає розумінню змісту.

1 бал – здобувач вищої освіти не зміг висловити жодної зв'язної думки або продемонстрував повне нерозуміння завдання.

0 балів – здобувач вищої освіти відмовився від виступу.

Блок 2. Відповіді на питання та активність у дискусії (Question-and-Answer Session – макс. 5 балів)

5 балів – здобувач вищої освіти відповідає миттєво, аргументовано та вичерпно на питання до власного виступу, а також активно бере участь у обговоренні виступів колег, формулює влучні, граматично правильні запитання.

4 бали – здобувач вищої освіти бере участь у дискусії, ставить доречні запитання. На запитання аудиторії відповідає чітко, але іноді потребує короткого часу на роздуми або деталізацію думки. Мовлення загалом грамотне.

3 бали – здобувач вищої освіти проявляє слабку активність, ставить запитання лише за спонуканням викладача. Відповіді на питання до власного виступу односкладні («так/ні»), поверхневі або не повністю розкривають суть запитання.

2 бали – здобувач вищої освіти пасивний, запитань іншим не ставить. На питання до власного виступу відповідає з великими труднощами, не може аргументувати свою позицію, припускається численних помилок.

1 бал – здобувач вищої освіти бере мінімальну участь у дискусії, проте його відповіді є неправильними або не демонструють розуміння теми.

0 балів – здобувач вищої освіти не бере участі в дискусії та відмовляється відповідати на запитання.

Підсумкова контрольна робота за Темою 1: За написання параграфу нараховується (максимально $10 = 5 \times 2$):

5 балів – повністю і глибоко розкрито тему, сформульовано чітко та влучне тематичне речення (Topic Sentence). Аргументи логічно організовані всередині параграфу, добре розвинені й підкріплені переконливими прикладами. Дотримано суворої структури: наявні підтримувальні речення (Supporting Sentences) та чітке підсумкове речення (Concluding Sentence). Використано багатий словниковий запас, доречні синоніми та точні вирази. Демонструється широкий діапазон граматичних структур; помилки поодинокі й не впливають на сприйняття тексту.

4 бали – тему розкрито, сформульовано тематичне речення, але деякі підтримувальні ідеї не повністю розгорнуті або приклади не зовсім переконливі. Логіка викладу загалом витримана, проте трапляються незначні вади у зв'язності між реченнями. Словниковий запас достатній, але бракує різноманітності, є повторення слів. Наявні граматичні помилки, але більшість речень побудовано правильно; помилки не заважають розумінню змісту.

3 бали – тематичне речення нечітке, розмите або поверхневе. Аргументи та приклади всередині параграфу недостатньо обґрунтовані. Логіка викладу слабка, часті повтори одних і тих самих думок, порушено цілісність тексту. Структуру параграфу дотримано не повністю (відсутнє підсумкове речення або логічний зв'язок між ідеями). Словниковий запас обмежений, переважають прості та загальні слова. Наявні граматичні помилки, які перешкоджають розумінню окремих фрагментів.

2 бали – тема майже не розкрита або розкрита неправильно; тематичне речення відсутнє або не стосується суті. Важко простежити логіку викладу, речення та ідеї погано пов'язані між собою. Дуже обмежений словниковий запас, лексика часто неточна або недоречна. Переважають грубі граматичні помилки, що суттєво ускладнюють розуміння тексту. Структура параграфу випадкова або повністю відсутня.

1 бал – текст параграфу не відповідає заданій темі або містить лише окремі, не пов'язані між собою фрази. Логіка відсутня, текст хаотичний і неструктурований. Дуже обмежена лексика, численні помилки. Граматичних помилок настільки багато, що зміст взагалі не піддається розумінню.

0 балів – робота не подана на перевірку.

Підсумкова контрольна робота за Темою 2: За виступ з усною доповіддю (презентацією) нараховується (максимально $10 = 5 \times 2$):

5 балів – здобувач вищої освіти говорить зв'язно, логічно, не робить довгих пауз;

мовлення зрозуміле, інтонація та наголоси правильні; вживає лексику, пов'язану з темою, уникає частого повторення; використовує різні граматичні структури; слайди не перевантажені текстом, оформлені креативно й охайно; час презентації в межах 3–5 хвилин.

4 бали – здобувач вищої освіти загалом говорить зв'язно, але є незначні паузи або повторення; мовлення зрозуміле, вимова в основному правильна; лексика доречна, хоча не дуже різноманітна; граматики переважно правильна, але з окремими помилками; слайди оформлені охайно, з достатньою візуальною підтримкою; час презентації – у межах 2:30–5:30 хвилин.

3 бали – мовлення має основну логіку, але часті паузи або повторення порушують зв'язність; є помилки у вимові, які іноді ускладнюють розуміння; вжита лексика загальна, повторюється; граматики проста, з помилками, що не критично впливають на зміст; слайди прості, без оформлення або з надлишком тексту; тривалість – від 2 до 3 хв або від 5 до 6 хв.

2 бали – мовлення малозв'язне, з частими зупинками; вимова й інтонація часто ускладнюють розуміння; лексика обмежена або недоречна; граматичні помилки впливають на сприйняття; слайди перевантажені або відсутні; презентація надто коротка або довга (менше 2 хв / більше 6 хв).

1 бал – презентація лише частково відповідає завданню; тема розкрита фрагментарно або майже не розкрита; мовлення переважно незрозуміле через численні мовні помилки або є вкрай обмеженим; візуальний супровід відсутній або не пов'язаний із темою; тривалість виступу становить менше 1 хвилини.

0 балів – здобувач вищої освіти відмовився від виступу або не представив презентацію.

Таким чином, загальна сума за роботу протягом семестру становить максимум 60 балів. Здобувач вищої освіти отримує допуск до підсумкового семестрового контролю, якщо він впорався з 50 % учбового матеріалу, тобто набрав не менше 30 балів.

Заліковий тест містить 40 завдань закритого типу з вибором однієї правильної відповіді (множинний вибір). Регламент виконання: 30 секунд на одне завдання, загальний час на проведення роботи – 20 хвилин. Максимальна оцінка за залікову роботу – **40 балів** (по 1 балу за кожну правильну відповідь).

Максимальна кількість балів за семестр – 100.

Здобувачі вищої освіти мають право на визнання **результатів неформальної освіти**, якщо її зміст і результати відповідають меті та результатам навчання ВБ «Мистецтво презентації».

Результати неформального навчання можуть бути визнані за наявності підтверджуючих документів (сертифікатів, довідок, описів навчальних програм), якщо вони засвідчують досягнення результатів навчання, співвідносних із цілями курсу.

Прикладами релевантної неформальної освіти можуть бути:

- онлайн-курси (Coursera, Prometheus тощо) за тематикою ВБ «Мистецтво презентації»;
- участь у сертифікованих тренінгах і семінарах з відповідної тематики;
- сертифіковані програми за темами ВБ «Мистецтво презентації», проведені міжнародними організаціями чи університетами.

Процедура визнання результатів неформальної освіти здійснюється відповідно до **Порядку визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, в Харківському національному університеті імені В.Н. Каразіна**. Рішення ухвалюється комісією факультету на підставі поданого пакета документів від здобувача освіти.

Шкала оцінювання

Сума балів за всі види навчальної діяльності протягом семестру	Оцінка за національною шкалою
	для заліку
90 – 100	Зараховано
70-89	
50-69	
1-49	не зараховано

10. Рекомендована література

Основна література

1. Bailey S. Academic Writing for University Students. 1st ed. London : Routledge, 2021. 324 p.
2. Chin P., Reid S., Wray S., Yamazaki Y. Academic Writing Skills 2 Student's Book. Cambridge University Press, 2011. 136 p.
3. Marshall D., Yeargain J., Pulliam J., Kim S., VanNest V. It's About Them: Public Speaking in the 21st Century. Louisiana : LOUIS: The Louisiana Library Network, 2022. 435 p.
4. Oshima A., Hogue A. Longman Academic Writing – Essays. 5th ed. London : Pearson Education, 2020. 240 p.
5. Siddons S. The Complete Presentation Skills Handbook: How to Understand and Reach Your Audience for Maximum Impact and Success. Kogan Page, 2008. 223 p.
6. Tucker B. G., LeHew M., Burger A., Daniel C., Drye J., Hunsicker C., Mendes A. Exploring Public Speaking. 4th ed. University System of Georgia, 2023. 449 p.
7. Zemach D.E, Rumisek L.A. Academic Writing from paragraph to essay. Macmillan, 2006. 131 p.

Допоміжна література

1. Кузнєцова О.В. Язловицька О.В. Формування навичок академічного мовлення: досвід практичного курсу. Педагогічна інноватика: сучасність та перспективи. № 11. 2026. С. 113–117. DOI <https://doi.org/10.32782/ped-uzhnu/2026-11-18>
2. Кузнєцова О.В. Язловицька О.В. Формування навичок письмової самопрезентації у контексті цифровізації освіти. Каразінські читання: Людина. Мова. Комунікація : тези доповідей XXIV Міжнародної наукової конференції (6 лютого 2026 року, м. Харків, Україна) [Електронний ресурс]. Харків : ХНУ імені В. Н. Каразіна, 2026. С. 90–91.
3. Bruce A., Love S. Presentation Essentials: The Tools You Need to Captivate Your Audience, Deliver Your Story, and Make Your Message Memorable. 1st ed. New York : McGraw-Hill Education, 2022. 256 p.
4. Savage A. Effective Academic Writing 1. Oxford : Oxford University Press, 2006. 166 p.
5. Savage A. Effective Academic Writing 2. Oxford : Oxford University Press, 2006. 174 p.
6. Savage A. Effective Academic Writing 3. Oxford : Oxford University Press, 2007. 192 p.

11. Посилання на інформаційні ресурси в Інтернеті, відео-лекції, інше методичне забезпечення

1. TED: Ideas worth spreading [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://www.ted.com/>